



MĚSTO PŘIBYSLAV

ŠKOLSKÁ RADA PŘI ZÁKLADNÍ ŠKOLE PŘIBYSLAV

ZÁPIS Z PORADY č.: 8

DATUM: 5. 3. 2013, 16:00 hodin

MÍSTO: Základní škola Přebyslav

PŘÍTOMNI: Jana Augustinová, Mgr. Anna Doubková, Mgr. Marcela Kasalová, Ilona Loužecká, Jaroslav Sedlák, Mgr. David Šeda

HOSTÉ: Mgr. Jan Štefáček

OMLUVENI:

ZAPSAL: Mgr. Anna Doubková

DATUM PŘÍŠTÍHO SETKÁNÍ:

Program:

1. Diskuse se starostou města: Jakou školu chceme v Přebyslavi? Jaké požadavky má město na ředitele školy?
 2. Podepsání nominace do konkurzní komise.
 3. Opatření pro maximální předcházení nepochopení a případným nepříjemnostem v okolí; nastavení průběhu získávání podkladů a předávání informací z jednání ŠR.
 4. Doplnění jednacího řádu ŠR.
 5. První návrh postupu při uplatnění letos poprvé použitých pravidel pro hodnocení ředitele školy. Příprava na zpracování podkladů hodnocení ředitele školy v dalším roce a požadavky k výběrovému řízení.
- Diskuse
Výsledky dotazníkového šetření před dvěma lety
Výsledky projektu s agenturou ze ZR

OBSAH:	ODPOVÍDÁ:	TERMÍN:
Starosta města byl pozván jako host na 16:00 hodinu. Rozhodl se čekat mimo jednací místnost. V 16:25 hod., odjel. Posléze se na vyzvání předsedkyně ŠR vrátil k jednání.		
Podepsání nominace do konkurzní komise.		
Zástupci učitelů informovali o situaci ve škole. Byly popsány použité argumenty při poradě pedagogů a to, že se drží naší dohody, že námi zpracovaný materiál je interní, ačkoli jsou přesvědčeni (i ostatní členové ŠR), že by to jejich situaci usnadnilo.		
Předsedkyně školské rady informovala o schůzce s ředitelem školy dne 4. 3. 2013. Na ní projednávala vzniklou situaci a žádala zveřejnění zápisů z jednání školské rady. O toto ŠR rada žádala opakovaně od začátku svého působení, bylo to však		

pouze osobně a ústně. Předsedkyně školské rady tlumočila nesouhlas ředitele školy se zpětným zveřejněním zápisů, protože by jej to poškodilo v konkurzu. ŠR se zveřejněním počká, text zápisu jako obvykle bude mít k dispozici každý člen ŠR a bude informovat skupinu, kterou zastupuje (může ho i předložit).		
Pro zlepšení organizace setkání ŠR nadále platí: - členové mají rezervované první úterý v měsíci, - pokud schůzka bude, týden před ní bude předsedkyní ŠR potvrzena, - pokud nebude, potvrzení nepřijde - pokud bude třeba hledat jiný termín a bude navržen jeden, platí, pokud týden před ním není zrušen či navržen jiný, - pokud budou navrženy termíny dva či více, budou členové vyzváni k hlasování v Moodle, - odpovídat členové mohou v Moodle a pro jistotu i emailem - PŠR obvykle kolem poledne posílá připomenutí v den konání schůzky.		
Školská rada žádá o zveřejnění zápisů z jednání na webu školy. Všechny dosavadní budou zveřejněny po konkurzu.		
Otázky na pana starostu: Předsedkyně školské rady (PŠR): Jaká by měla být škola? Starosta města (SM): Vzhledem k tomu, že probíhá konkurzní řízení, se nebudu vyjadřovat. Stejně tak i ke koncepci ZŠ, je třeba ji řešit až za přítomnosti nového (nové) ředitele (ky). Hlavní kritérium pro zřizovatele je úsporné chování ředitele, zodpovědné chování z hlediska rozpočtu. ŠR rodiče: Rodičům toto nestačí. Rodiče chtějí otevřenou komunikaci s vedením školy. Za poslední rok vygradovaly problémy v jednání s vedením školy, řada rodičů je velmi nespokojená. Zástupci rodičů by se nemohli s čistým svědomím vyjádřit, že rodiče jsou s vedením školy spokojeni. Rodiče mají výhrady, protože kdykoliv proběhlo jednání s panem ředitelem, cítili se rodiče nepříjemně, jednání bylo nevstřícné, útočné. Rodiče by chtěli vědět, jaký byl výstup z dotazníkového šetření cca před dvěma lety (již bylo požadováno cca před dvěma lety). Rodiče pozvali SM na jednání rodičů. SM: Toto nevěděl, žádné stížnosti nikdy neřešil. Komunikace je pravděpodobně ten hlavní problém. SM: Má výhrady k podkladům k hodnocení ředitele školy, námět na to, jak by podklady měly vypadat, bude řešen až po konkurzu. V současné chvíli nebudou ze strany zřizovatele stanovovány žádné principy, které by identifikovali – měřitelně, co je důležité pro fungování školy (a co by se mělo objevit v koncepci školy). V žádném případě takto nebude připravováno konkurzní řízení. SM: V podkladech pro hodnocení ředitele školy nebylo uvedeno, že vše, co požadovala inspekční zpráva k nápravě, bylo následnou inspekcí shledáno, jako napravené. PŠR: Toto bylo uvedeno v zápise z jednání ŠR schůzka 6 ze dne 8. 11. 2012. Inspekce obvykle ukládá k nápravě věci, které se týkají formálních a		

povinných záležitostí. To, co bylo citováno, se týká procesních záležitostí a manažerské činnosti ředitele školy; je to signál pro zřizovatele. Nejsou zákonnou povinností, ale těmito činnostmi je škola systémově řízena. ŠR učitelé: Dotaz na stanovisko k tomu, že rada města musela vyhlásit konkurz. Zákon lze vyložit i tak, že by musela, pokud by vyjádření ŠR bylo dodáno do 31. 1. 2013, bylo však dodáno 5. 2. 2013. Rada města tedy nemusela konkurz vyhlásit. SM: Požádá o přešetření výkladu zákona. ŠR učitelé: Je možné zveřejnit plné znění podkladů k hodnocení ředitele školy? SM konstatoval, že je materiál ŠR, a ta si s ním může dělat, co chce, rada města ho již nepoužije. PŠR: Materiál považuji za interní záležitost, ten, koho se týká ho k dispozici má a jeho zveřejnění je na něm. Zvláště, když interpretuje některé části pedagogům.		
Školská rada - chce být seznámena s výsledky projektu Spektrum, ŘŠ přislíbil, že po zpracování sto stránkového výstupu materiály budou k dispozici. - žádá o zveřejňování zápisů z jednání školské rady Navrhuje, náměty na další projednání na příštích schůzkách: Pravidelná účast ředitele školy na jednáních ŠR Sběr podkladů bude řešen po konkurzu		
V 18:30 se omluvil Jaroslav Sedlák		
Školské radě byl předán materiál od ředitele školy, byl přečten všem přítomným členům. Školská rada vyjádření ředitele vzala na vědomí. Stanovisko školské rady: Školská rada se v podkladech pro hodnocení ředitele školy nevyjadřovala k práci školy ani jednotlivých učitelů. Drtivá většina pedagogů svoji práci dělá výborně. Materiál, který zpracovala školská rada, se týká výhradně práce ředitele školy, řízení školy a komunikace s veřejností, jeho manažerských činností a volby jeho prostředků pro dobré a systémové řízení školy. Podklady pro hodnocení byly vypracovány na základě roční zkušenosti ŠR s komunikací s ředitelem školy a na základě dostupných či dodaných materiálů, které o řízení školy vypovídají (inspekční zpráva, výroční zpráva, koncepce školy). Nezahrnovaly předchozí období, protože dříve se podobné podklady školskou radou nezpracovávaly, nebyly tedy žádné materiály, které by mohly posloužit jako východisko. Materiál, který zaslal školské radě ředitel školy je přílohou tohoto zápisu.		

Zápis schválila:

předsedkyně Mgr. Anna Doubková

Prezenční listina – setkání **5. 3. 2013**
Členové Školské rady při ZŠ Příbyslav

Jana Augustinová	
Mgr. Anna Doubková	
Ilona Loužecká	
Mgr. Marcela Kasalová	
Jaroslav Sedlák	
Mgr. David Šeda	

Host:

Mgr. Jan Štefáček	
-------------------	--